

Российская Федерация

Баевский
районный суд
Алтайского края

ул. Ленина, 41,
с. Баево, Алтайский край,
658510
тел.: (38585) 22-4-73
факс: (38585) 22-4-73
baevsky.alt@sudrf.ru
05.10.2023 № 12-27/2023
на № _____ от _____

ООО «РегионСкан»
633204, Новосибирская область, г. Искитим, пр-кт
Юбилейный, д. 1 В, помещ. 31

Представителю заявителя Хомутцовой И.А.
630048, г. Новосибирск, ул. Вертковская, д. 10/2,
кв. 24

ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в
сфере транспорта
Гл. гос. инспектору Культяковой М.К.
170006, Тверская область, г. Тверь,
ул. Дмитрия Донского, д. 37, с. 1

Направляем копию решения суда от 05.10.2023 по делу № 12-27/2023 по жалобе представителя заявителя ООО «РегионСкан» – Хомутцовой Ирины Александровны на постановление № 10610500230713028337 от 13.07.2023 года ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о привлечении к административной ответственности по ч. 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ в отношении ООО «РегионСкан».

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Судья

Бондарева Елена Анатольевна
38585 22473

Е.Г.Вахроломеева



05 октября 2023 года

с. Баево

Судья Баевского районного суда Алтайского края Вахроломеева Е.Г., рассмотрев жалобу защитника ООО «РегионСкан» Хомутцовой Ирины Александровны на постановление № 10610500230713028337 от 13.07.2023 главного государственного инспектора ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Культяковой М.К., которым ООО «РегионСкан» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто наказанию в виде административного штрафа в размере 400000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

согласно вышеуказанному постановлению, вынесенному в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 05.07.2023 в 11:08:22 по адресу 78 км 740 м а/д К -23, Романово - Завьялово - Баево - Камень-на-Оби, Алтайский край водитель, управляя тяжеловесным 4-осным транспортным средством (далее - ТС) БЦМ 273 НА ШАССИ SCANIA P440CB8X4, государственный регистрационный знак (далее - ГРЗ) H568CY154, в нарушение п.23.5 ПДД РФ, ч1 ст.29 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", постановления Правительства Российской Федерации от 2,1.12.2020 № 2200 "Об утверждении Правил перевозки грузов автомобильным транспортом и о внесении изменений в пункт 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации", осуществлял перевозку тяжеловесного груза без специального разрешения, согласно акту № 2 630 измерения параметров ТС превысил предельно допустимый показатель по осевой нагрузке одиночного ТС на 8,18% (0.695 т) на ось №1 (погрешность измерения 11 %), двигаясь с нагрузкой 9.195 т на ось №1 при допустимой нагрузке 8.500 т на ось, на 78,33% (6.266 т) на ось №3 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.266 т на ось №3 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось, на 78,23% (6.258 т) на ось №4 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.258 т на ось №4 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось.

По результатам рассмотрения дела вынесено вышеуказанное постановление.

В жалобе, поданной в Баевский районный суд, защитник ООО «РегионСкан» Хомутцова И.А. просит постановление отменить, производство по делу прекратить, ссылаясь на то, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении и в пользовании ООО «РегионСервис», которому было передано по договору аренды транспортного средства №1 от 01.03.2022 г. Факт того, что ООО «РегионСкан» не управлял транспортным средством во время фиксации вмененного правонарушения и оно находится в фактическом пользовании ООО «РегионСервис» подтверждается актом приема-передачи к договору аренды транспортного средства от 01.03.2022 г., платежными поручениями подтверждающими уплату арендной платы и НДС в бюджет, актом сверки взаимных расчетов.

Кроме того, указывает на то, что акт результатов измерения весовых и габаритных параметров транспортного средства должен быть сформирован в момент фиксации движения автомобиля т.е. 05.07.2023 в 11:08:22.

В судебное заседание главный государственный инспектор ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Культякова М.К., законный представитель ООО «РегионСкан», его защитник – Хомутцова И.А., извещенные о времени и месте рассмотрения жалобы, не явились, об отложении заседания не ходатайствовали.

Судья счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении при данной явке.

Изучив материалы настоящего дела, дела об административном правонарушении, проверив доводы жалобы, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Как следует из материалов дела, оспариваемое постановление вынесено 13.07.2023 и получено 28.07.2023 г. (ШПИ №6569458500089), что не оспаривается представителем заявителем. Жалоба направлена в Баевский районный суд 02.08.2023, то есть в установленный законом срок.

В соответствии с частью 6 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов на величину более 50 сантиметров без специального разрешения, либо с превышением габаритов, указанных в специальном разрешении, на величину более 50 сантиметров, либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 50 процентов без специального разрешения, либо с превышением массы транспортного средства или нагрузки на ось транспортного средства, указанных в специальном разрешении, на величину более 50 процентов, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 12.21.5 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на собственника (владельца) транспортного средства в размере четырехсот тысяч рублей.

Исходя из пункта 23.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, перевозка тяжеловесных грузов должна осуществляться в соответствии со специальными правилами.

В силу пункта 2 части 1 статьи 29 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на два процента превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Порядок организации перевозки различных видов грузов автомобильным транспортом, обеспечения сохранности грузов, транспортных средств и контейнеров, а также условия перевозки грузов и предоставления транспортных средств для такой перевозки предусмотрены Правилами перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2020 года № 2200.

Согласно пункту 6 названных Правил под тяжеловесным грузом понимается груз, масса которого с учетом массы транспортного средства превышает предельно допустимые массы транспортных средств согласно приложению № 2 или предельно допустимые осевые нагрузки транспортных средств согласно приложению № 3.

Из материалов дела усматривается, что ООО «РегионСкан» управлял тяжеловесным 4-осным транспортным средством БЦМ 273 НА ШАССИ SCANIA P440CB8X4, государственный регистрационный знак (далее - ГРЗ) H568CY154, в нарушение пункта 23.5 ПДД РФ, статьи 29 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ, постановления Правительства РФ от 21.12.2020 № 2200.

В результате измерения вышеуказанного транспортного средства, выявлено его



движение с превышением предельно допустимого показателя по осевой нагрузке одиночного ТС на 8,18% (0.695 т) на ось №1 (погрешность измерения 11 %), двигаясь с нагрузкой 9.195 т на ось №1 при допустимой нагрузке 8.500 т на ось, на 78.33% (6.266 т) на ось №3 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.266 т на ось №3 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось, на 78,23% (6.258 т) на ось №4 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.258 т на ось №4 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось.

Данное правонарушение зафиксировано работающим в автоматическом режиме техническим средством, имеющим функции фото, видеосъемки «Unicam WIM». Не доверять показаниям данного технического средства оснований не имеется. Каких-либо доказательств о необъективности показаний указанного технического средства не представлено.

Вопреки доводам жалобы представителя, ставить под сомнение результаты измерения габаритов транспортного средства комплексом автоматической фото-видеофиксации, поверенным в установленном порядке, зафиксированным в акте измерения и проверки параметров тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, которые послужили поводом для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении и привлечении указанного лица к административной ответственности, оснований не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за данное правонарушение в области дорожного движения привлекается собственник (владелец) транспортного средства.

Факт совершения ООО «РегионСкан» административного правонарушения подтверждается фотоматериалом и данными, полученными с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства «Unicam WIM» заводской №САМ21002095 (поверка действительна до 24.07.2023), согласно показаниям которого, принадлежащее ООО «РегионСкан» тяжеловесное 4-осное транспортное средство БЦМ 273 НА ШАССИ SCANIA P440CB8X4, государственный регистрационный знак Н568СУ154, двигалось 05.07.2023 в 11:08:22 по адресу по адресу 78 км 740 м а/д К -23, Романово - Завьялово - Баево - Камень-на-Оби, Алтайский край без специального разрешения по осевой нагрузке одиночного ТС на 8,18% (0.695 т) на ось №1 (погрешность измерения 11 %), двигаясь с нагрузкой 9.195 т на ось №1 при допустимой нагрузке 8.500 т на ось, на 78.33% (6.266 т) на ось №3 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.266 т на ось №3 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось, на 78,23% (6.258 т) на ось №4 (погрешность измерения 11%), с нагрузкой 14.258 т на ось №4 при допустимой нагрузке 8.000 т на ось, актом измерения и проверки параметров тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства № 2 630 от 07.07.2023.

Собственником (владельцем) выше обозначенного транспортного средства является ООО «РегионСкан», свидетельство о регистрации транспортного средства 9903 №179554, при этом специального разрешения на перевозку тяжеловесного груза с превышением нагрузки на ось не имеет.

Оценив приведенные доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо пришло к правильному выводу о наличии в действиях ООО «РегионСкан» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не основаны на законе доводы жалобы о том, что ООО «РегионСкан» не является субъектом данного правонарушения.

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих



административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В соответствии с частью 2 названной статьи собственник (владелец) транспортного средства освобождается от ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Исходя из положений части 2 статьи 2.6.1, примечания к статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательства своей невиновности обязан представить собственник.

Как разъяснено в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения. Указанные, а также иные доказательства исследуются и оцениваются по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В подтверждение доводов жалобы ООО «РегионСкан» представлены: договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации от 01.03.2022 транспортного средства - SCANIA P440 CB8X4, государственный регистрационный знак H568CY154, заключенный между ООО «РегионСкан» в лице Филоненко И.В. (арендодатель) и ООО «РегионСервис» (арендатор) в лице Королева Е.В.; акт приема – передачи транспортного средства между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис» от 01.03.2022 г., акт сверки взаимных расчетов за период январь 2022 – июль 2023 г.г. между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис», платежные поручения: от 03.10.2022, №2375, от 01.12.2022 №3565, от 27.12.2022 №3928, от 31.07.2023 №2644, от 31.07.2023 №2665, от 31.07.2023 №2664. Кроме того, на запрос суда дополнительно представлены: договор перевозки груза от 26.06.2023 ППР №10 МКК/23, заключенный между ООО «РегионСервис» и ООО «МКК» (Общество с ограниченной ответственностью «Малетинский каменный карьер»), акт сверки взаимных расчетов за период: с 01.01.2022 – 21.09.2023 между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис» по договору аренды транспортных средств 1 от 01.03.2022, сведения о застрахованных лицах, список штатных сотрудников организации, реестр перевода денежных средств от 28.07.2023, отчет о росписи реестра № от 28.07.2023, реестр перевода денежных средств от 15.08.2023, путевой лист и товарная накладная от 05.07.2023, трудовой договор и приказ о приеме на работу Мищенко А.С.

Оценивая представленные заявителем доказательства, а именно: договор аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации от 01.03.2022 транспортного средства - SCANIA P440 CB8X4, государственный регистрационный знак H568CY154, заключенный между ООО «РегионСкан» в лице Филоненко И.В. (арендодатель) и ООО «РегионСервис» (арендатор)



в лице Королева Е.В.; акт приема – передачи транспортного средства между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис» от 01.03.2022 г., акт сверки взаимных расчетов за период январь 2022 – июль 2023 г.г. между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис», платежные поручения: от 03.10.2022, №2375, от 01.12.2022 №3565, от 27.12.2022 №3928, от 31.07.2023 №2644, от 31.07.2023 №2665, от 31.07.2023 №2664, договор перевозки груза от 26.06.2023 ПГР №10 МКК/23, заключенный между ООО «РегионСервис» и ООО «МКК» (Общество с ограниченной ответственностью «Малетинский каменный карьер»), акт сверки взаимных расчетов за период: с 01.01.2022 – 21.09.2023 между ООО «РегионСкан» и ООО «РегионСервис» по договору аренды транспортных средств 1 от 01.03.2022, сведения о застрахованных лицах, список штатных сотрудников организации, реестр перевода денежных средств от 28.07.2023, отчет о росписи реестра № от 28.07.2023, реестр перевода денежных средств от 15.08.2023, путевой лист и товарная накладная от 05.07.2023, трудовой договор и приказ о приеме на работу Мищенко А.С., прихожу к выводу, что данные документы составлены формально и не являются достаточными и бесспорными доказательствами, свидетельствующими о том, что на момент фиксации административного правонарушения транспортное средство выбыло из владения ООО «РегионСкан».

Так в соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз (транспортная накладная, заказ-наряд, сопроводительная ведомость, которые могут быть представлены на бумажном носителе, либо в форме электронного документа, либо его копии на бумажном носителе), а также специальные разрешения, при наличии которых в соответствии с законодательством об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности допускается движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов.

Согласно пункту 1 приказа Министерства транспорта РФ № 368 от 11.09.2020 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» путевой лист должен содержать следующие обязательные реквизиты: 1) наименование и номер путевого листа; 2) сведения о сроке действия путевого листа; 3) сведения о собственнике (владельце) транспортного средства; 4) сведения о транспортном средстве; 5) сведения о водителе; 6) сведения о перевозке.

Согласно приложению № 4 к Правилам перевозки грузов автомобильным транспортом в транспортной накладной помимо сведений о дате её выдачи, номере, грузоотправителе, грузополучателе, грузе так же должны содержаться сведения о перевозчике, то есть о юридическом лице либо уполномоченном им на получение груза физическом лице.

Копия договора аренды от 01.03.2022 не содержит условия на запрет использования транспортного средства в течение срока аренды его владельцем – ООО «РегионСкан», что не подтверждают факт выбытия из владения – ООО «РегионСкан» на момент фиксации административного правонарушения (05 июля 2023 г.).

Кроме того, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «РегионСкан» является – деятельность автомобильного грузового транспорта.

Судом принимается во внимание, что указанное транспортное средство передано ООО «Скания Лизинг» (лизингодатель) в качестве предмета лизинга лизингополучателю ООО «РегионСкан» по договору от 14 августа 2018 года на 36 месяцев.



При этом, в обеспечение исполнения лизингополучателем обязательств по договору заключены договоры поручительства, в том числе, между Королевым Евгением Вениаминовичем и ООО «Скания Лизинг» от 14.08.2018 г.

Кроме того, как следует из выписки из ЕГРЮЛ директор ООО «РегионСервис», указанный в качестве арендатора в договоре аренды Королев Евгений Вениаминович является учредителем ООО «РегионСкан», видом деятельности которого является деятельность автомобильного грузового транспорта, что также ставит под сомнение достоверность подписанного договора аренды.

Кроме того, суд обращает внимание на то, что договор аренды транспортного средства №1 заключен 01 марта 2022 года, тогда, как согласно договора страхования, представленного страховой организацией Ингосстрах от 02 августа 2022 г., заключенного на срок с 30.08.2022 по 29.08.2023 в качестве страхователя указано ООО «РегионСкан», к управлению транспортным средством допущен неограниченный круг лиц.

В соответствии с пунктами 65 и 66 Правил взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 504 (далее - Правила), при изменении данных о собственнике (владельце) транспортного средства, недоступных к редактированию посредством личного кабинета, собственник (владелец) транспортного средства обращается в центр информационной поддержки пользователей и представляет оператору оригиналы и заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих изменения. Собственник (владелец) транспортного средства несет ответственность за достоверность, полноту и актуальность данных (сведений), представленных оператору, а также за своевременность внесения в них изменений.

Вместе с тем ООО «РегионСкан» являясь собственником транспортного средства в нарушение требований данных Правил никаких сведений об изменении пользователя (владельца) автомобилем оператору не представило и бортовое устройство не установило (ответ ООО «РТИТС» от 05.09.2023).

Все вышеперечисленное говорит о том, что позиция заявителя, в жалобе, направлена на избежание административной ответственности за совершенное правонарушение и не опровергает выводы о виновности как собственника транспортного средства в совершении вмененного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, влекущих безусловную отмену постановления должностного лица, в ходе производства по данному делу допущено не было, порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Вместе с тем, судья находит постановление подлежащим изменению в части размера административного наказания.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.



При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Оценивая конкретные обстоятельства настоящего дела, характер инкриминируемого деяния, обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, руководствуясь общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, судья полагает необходимым назначенный должностным лицом размер административного штрафа снизить до 200 000 руб.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену обжалуемого постановления, не допущено.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление и решение.

При таких обстоятельствах постановление подлежит изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

постановление № 10610500230713028337 от 13.07.2023 года главного государственного инспектора ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о привлечении ООО «РегионСкан» к административной ответственности по ч. 6 ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменить, снизив размер административного штрафа до 200000 рублей.

В остальной части постановление оставить без изменения, жалобу защитника ООО «РегионСкан» Хомутцовой И.А. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Баевский районный суд Алтайского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

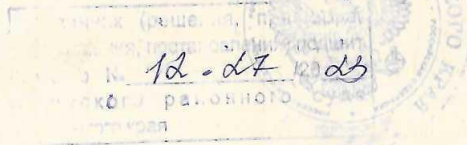
Е.Г. Вахроломеева

Копия верна, судья

Е.Г.Вахроломеева

УИД 22RS0070-01-2023-000153-51
Решение в законную силу не вступило
Секретарь с/заседания
05.10.2023

Е.А. Бондарева



Баевский районный суд
Алтайского края
пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись *Д.С.*



От кого
Откуда

Баевский районный суд Алтайского
края
Алтайский край, Баевский район, с.
Баево, ул. Ленина 41, 658510



Индекс места отправления

ЗАКАЗНАЯ

СУДЕБНАЯ

вес: 0 кг. 20 гр.

плата за пересылку: 59 руб. 0 коп.

СУДЕБНОМ, ЕЩЕ

ЭКСПОНАТ

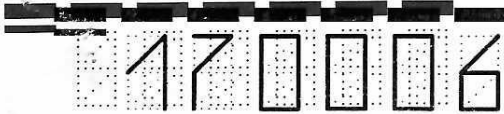
Кому

ЦМУГАДН Федеральной службы по надзору в
сфере транспорта, Кухляковой М.К

Куда

ул. Дмитрия Донского, д. 37 стр. 1, г. Тверь,
Тверская область, 170006

Индекс места назначения



2265

2265

